

## ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ И ПЕРСПЕКТИВЫ ВНЕДРЕНИЯ ИНСТРУМЕНТОВ УПРАВЛЕНИЯ ЗАДАЧАМИ ДЛЯ ПОВЫШЕНИЯ ПРОДУКТИВНОСТИ МАЛЫХ КОМАНД

<sup>1</sup>А.К. Коротков\*<sup>id</sup>, <sup>2</sup>М.Ж. Калдарова<sup>id</sup>, <sup>3</sup>Д.А. Кузин<sup>id</sup>

<sup>1,2</sup>Международный университет Астана, Астана, Казахстан

<sup>3</sup>Сургутский государственный университет, Сургут, Россия

\*e-mail: konst55a@gmail.com

**А.К. Коротков** – магистрант образовательной программы «Вычислительная техника и программное обеспечение», Международный университет Астана, Астана, Казахстан, e-mail: konst55a@gmail.com, <https://orcid.org/0009-0005-7341-935X>

**М.Ж. Калдарова** – декан высшей школы информационных технологий и инженерии, Международный университет Астана, г. Астана, Казахстан, e-mail: kmiraj8206@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0001-7494-9794>

**Д.А. Кузин** – Сургутский государственный университет, Сургут, Россия, <https://orcid.org/0000-0001-7888-4094>

**Аннотация.** В условиях цифровой трансформации и распространения удалённой работы управление задачами становится важным фактором продуктивности малых команд. Сегодня существует множество цифровых инструментов для управления проектами и задачами. Однако их разнообразие и различия в функциональных возможностях создают проблему выбора наиболее эффективных решений для небольших коллективов. Недостаточная адаптация инструментов к специфике работы малых команд может приводить к снижению эффективности взаимодействия, фрагментации рабочих процессов и нерациональному использованию времени. Цель исследования – оценить эффективность использования инструментов управления задачами в малых командах. Важно определить некоторые причины, которые могут повлиять на успешность внедрения их в работу а также дальнейшего применения их в работе. В данной статье был проведен анализ некоторых научных журналов и публикаций которые относятся к организации команды в компаниях или малых группах людей.

В статье проанализированы различные подходы к тому как управляются задачи. Чаще всего использовались именно Agile-методологии, современные платформы для управления проектами и системы которые отслеживают рабочее время. Сегодня именно эти инструменты применяются в большинстве команд для правильной организации людей, а также контроля выполнения задач. Анализ, проведенный в этой статье, показывает, что использование платформ для управления задачами положительно влияет на эффективность команд в различных сферах деятельности. Их использование упрощает отслеживать и координировать работу с задачами и их эффективностью. Однако на начальном этапе не обходится без некоторых проблем. При высоком количестве людей в команде или же некомпетентность с использованием новых технологий может привести к неэффективному использованию этих инструментов.

Практическая значимость исследования заключается в формировании рекомендаций по выбору и внедрению инструментов управления задачами, позволяющих повысить производительность командной работы, оптимизировать распределение ресурсов и сократить сроки выполнения проектов. Полученные результаты могут быть полезны для руководителей небольших команд и стартапов. Они также могут применяться в работе digital-агентств и индивидуальных предпринимателей. Кроме того, данные выводы могут использовать специалисты, которые работают в распределённых или удалённых командах.

**Ключевые слова:** управление задачами, малые команды, продуктивность, цифровые инструменты, таск-менеджеры, Agile-подходы, Scrum, автоматизация процессов, инструменты планирования, совместная работа, эффективность.

## EVALUATING THE EFFECTIVENESS AND PROSPECTS OF IMPLEMENTING TASK MANAGEMENT TOOLS TO INCREASE THE PRODUCTIVITY OF SMALL TEAMS

<sup>1</sup>**A.K. Korotkov\***, <sup>2</sup>**M.Zh. Kaldarova**, <sup>3</sup>**D.A. Kuzin**

<sup>1,2</sup>Astana International University, Astana, Kazakhstan

<sup>3</sup>Surgut State University, Surgut, Russia

\*e-mail: konst55a@gmail.com

**A.K. Korotkov** – master's student in the educational program «Computer Engineering and Software», Astana International University, Astana, Kazakhstan, e-mail: konst55a@gmail.com, <https://orcid.org/0009-0005-7341-935X>

**M.Zh. Kaldarova** – Dean of the Graduate School of Information Technology and Engineering, Astana International University, Astana, Kazakhstan, e-mail: kmiraj8206@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0001-7494-9794>

**D.A. Kuzin** – Surgut State University, Surgut, Russia, <https://orcid.org/0000-0001-7888-4094>

**Abstract.** In the context of digital transformation and the spread of remote work, task management is becoming an important factor in the productivity of small teams. Today, there are many digital tools for managing projects and tasks. However, their diversity and differences in functionality create the problem of choosing the most effective solutions for small teams. Insufficient adaptation of tools to the specifics of the work of small teams can lead to a decrease in the efficiency of interaction, fragmentation of work processes and irrational use of time. The purpose of the study is to evaluate the effectiveness of using task management tools in small teams. It is important to identify some of the reasons that may affect the success of their implementation in work, as well as their further application in work. This article analyzes some scientific journals and publications that relate to the organization of a team in companies or small groups of people. We've looked at different approaches to how tasks are managed. Agile methodologies, modern platforms for project management and systems that track working hours, were most often used. Today, these tools are used in most teams to properly organize people, as well as monitor the completion of tasks.

The analysis conducted in this article shows that the use of task management platforms has a positive effect on the effectiveness of teams in various fields of activity. They make it much easier to track and coordinate work with tasks and their effectiveness. However, there are some problems at first. With a high number of people in the team, or incompetence using new technologies can lead to inefficient use of these tools.

The practical significance of the research lies in the formation of recommendations on the selection and implementation of task management tools that can increase teamwork productivity, optimize resource allocation and shorten project deadlines. The results obtained can be useful for managers of small teams and startups. They can also be used in the work of digital agencies and individual entrepreneurs. In addition, these findings can be used by specialists who work in distributed or remote teams.

**Keywords:** task management, small teams, productivity, digital tools, task managers, Agile approaches, Scrum, process automation, planning tools, collaboration, efficiency.

## ШАҒЫН КОМАНДАЛАРДЫҢ ӨНІМДІЛІГІН АРТТЫРУ ҮШІН ТАПСЫРМАЛАРДЫ БАСҚАРУ ҚҰРАЛДАРЫН ЕНГІЗУДІҢ ТИІМДІЛІГІ МЕН ПЕРСПЕКТИВАСЫН БАҒАЛАУ

<sup>1</sup>А.К. Коротков\*, <sup>2</sup>М.Ж. Қалдарова, <sup>3</sup>Д.А. Кузин

<sup>1,2</sup>Астана халықаралық университеті, Астана, Қазақстан

<sup>3</sup>Сургут мемлекеттік университеті, Сургут, Ресей

\*e-mail: konst55a@gmail.com

**А.К. Коротков** – «Компьютерлік инженерия және бағдарламалық қамтамасыз ету» білім беру бағдарламасының магистранты, Астана халықаралық университеті, Астана, Қазақстан, e-mail: konst55a@gmail.com, <https://orcid.org/0009-0005-7341-935X>

**М.Ж. Қалдарова** – Ақпараттық технологиялар және инжиниринг Жоғары мектебінің деканы, Астана халықаралық университеті, Астана, Қазақстан, e-mail: kmiraj8206@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0001-7494-9794>

**Д.А. Кузин** – Сургут мемлекеттік университеті, Сургут, Ресей, <https://orcid.org/0000-0001-7888-4094>

**Аңдатпа.** Сандық трансформация және қашықтан жұмыс тарату жағдайында тапсырмаларды басқару шағын командалардың өнімділігінің маңызды факторына айналады. Бүгінгі таңда жобалар мен тапсырмаларды басқарудың көптеген сандық құралдары бар. Дегенмен, олардың әртүрлілігі мен функционалдық айырмашылықтары шағын топтар үшін ең тиімді шешімдерді таңдау мәселесін тудырады. Шағын командалардың жұмыс ерекшеліктеріне құралдардың жеткіліксіз бейімделуі өзара әрекеттесу тиімділігінің төмендеуіне, жұмыс процестерінің бөлшектенуіне және уақытты ұтымсыз пайдалануға әкелуі мүмкін. Зерттеудің мақсаты-шағын топтарда тапсырмаларды басқару құралдарын пайдаланудың тиімділігін бағалау. Кейбір себептерді анықтау маңызды бұл оларды жұмысқа енгізудің сәттілігіне сондай ақ оларды жұмыста одан әрі қолдануға әсер етуі мүмкін. Бұл мақалада кейбір ғылыми журналдар мен жарияланымдарға талдау жасалды олар компанияларда немесе адамдардың шағын топтарында команданы ұйымдастыруға қатысты. Біз тапсырмаларды қалай басқарудың әртүрлі тәсілдерін қарастырдық. Көбінесе бұл Agile әдістемелері болды жобаларды басқарудың уақтылы платформалары және жұмыс уақытын бақылайтын жүйелер. Бүгінгі таңда бұл құралдар көптеген командаларда адамдарды дұрыс ұйымдастыру үшін, сондай-ақ тапсырмалардың орындалуын бақылау үшін қолданылады.

Осы мақалада жүргізілген талдау тапсырмаларды басқару платформаларын пайдалану әртүрлі қызмет салаларындағы командалардың тиімділігіне оң әсер ететінін көрсетеді. Олардың көмегімен тапсырмаларды және олардың тиімділігін бақылау және үйлестіру оңайырақ болады. Алайда, басында ол кейбір проблемаларсыз аяқталмайды. Командадағы адамдар саны көп болған кезде немесе жаңа технологияларды қолдану қабілетсіздігі осы құралдарды тиімсіз пайдалануға әкелуі мүмкін.

Зерттеудің практикалық маңыздылығы топтық жұмыстың өнімділігін арттыруға, ресурстарды бөлуді оңтайландыруға және жобалардың орындалу мерзімін қысқартуға мүмкіндік беретін тапсырмаларды басқару құралдарын таңдау және енгізу бойынша ұсыныстарды қалыптастыру болып табылады. Нәтижелер шағын топ басшылары мен стартаптар үшін пайдалы болуы мүмкін. Олар сондай-ақ digital-агенттіктер мен жеке кәсіпкерлердің жұмысында қолданылуы мүмкін. Сонымен қатар, бұл нәтижелерді таратылған немесе қашықтағы командаларда жұмыс істейтін мамандар қолдана алады.

**Кілттік сөздер:** тапсырмаларды басқару, шағын командалар, өнімділік, сандық құралдар, task-менеджерлер, Agile-тәсілдер, Scrum, процесті автоматтандыру, жоспарлау құралдары, Ынтымақтастық, тиімділік.

**Введение.** Для большинства организаций на данный момент одной из важнейших задач является организация команд и повышения рабочих процессов. Особенно это влияет на организации, где небольшое количество сотрудников, а задач становится больше, они становятся сложнее и требуют взаимодействия между сотрудниками. В таких случаях становится важным наличие инструментов и платформ позволяющих координировать процессы по управлению задачами. За последние несколько лет распространение различных типов занятости сильно изменило подходы к организации работы. Многие команды всё чаще используют инструменты для планирования, отслеживания задач и обмена информацией. Такие решения помогают качественно организовать рабочие процессы. Они делают распределение обязанностей более прозрачным. Некоторые исследования показывают, что использование технологий в командной работе положительно влияет на продуктивность и качество взаимодействия между сотрудниками. Применение инструментов управления задачами способствует улучшению координации деятельности и помогает более эффективно организовывать выполнение поставленных задач (Tohidi, Tarokh, 2006:610-615). Для малых команд эта проблема более актуальна. Небольшие коллективы обычно характеризуются более гибкой структурой и быстрым принятием решений. При этом отсутствие чётко выстроенной системы управления задачами может привести к возникновению трудностей в координации работы и неравномерному распределению нагрузки между участниками команды (Reiter-Palmon и др., 2021:52-60).

В настоящее время доступно множество программных решений для управления задачами и проектами. К ним относятся системы планирования задач, сервисы для совместной работы, а также инструменты, позволяющие отслеживать сроки выполнения задач и контролировать использование рабочего времени. Такие системы позволяют оптимизировать рабочие процессы и повысить продуктивность команд за счёт автоматизации процессов планирования и контроля задач (Dere и др., 2024:47-49).

Целью данной статьи является анализ эффективности использования инструментов управления задачами в малых командах и определение перспектив их внедрения для повышения продуктивности.

Гипотеза исследования заключается в том, что использование инструментов для управления задачами способствует повышению прозрачности рабочих процессов. Выполнение задач происходит быстрее, а также повышается взаимодействие между работниками. А результат этого влияния зависит от уровня владения и адаптации команды.

**Материалы и методы.** Для достижения целей исследования была использована совокупность теоретических и аналитических методов, направленных на изучение эффективности инструментов управления задачами в малых командах.

Основным методом исследования стал анализ научной литературы, посвящённой вопросам повышения продуктивности команд и использованию цифровых инструментов управления проектами (Cherukuri и др., 2024: 175–184, Dingsøyr и др., 2018, Mavis и др., 2022: 3.2.49-64). Поиск научных публикаций проводился в академических базах данных Google Scholar и ResearchGate по ключевым словам *task management tools*, *team productivity*, *project management software*, *agile team performance*, *collaboration tools* (Bissaliyev, 2017: 85–9, Mihalache, 2017: 85–93, Hussein, Hassan, 2025).

В результате первичного поиска было выявлено более 60 научных публикаций, посвящённых данной тематике. После анализа содержания и отбора по критериям релевантности, научной значимости и соответствия теме исследования в итоговую выборку были включены 13 научных и 6 открытых источников, которые легли в основу теоретического анализа. Для систематизации данных был применён метод контент-анализа научных публикаций, позволяющий выявить основные направления исследований в области использования инструментов управления задачами (Mihalache, 2017: 85–93).

В процессе анализа были рассмотрены ключевые аспекты, представленные в научной

литературе, включая влияние цифровых инструментов на продуктивность командной работы (Cherukuri и др., 2024: 175–184, Tomaz и др., 2026). Использование Agile-методологий и Scrum в управлении задачами (Cherukuri и др., 2024: 175–184, Lin и др., 2014). влияние инструментов совместной работы на коммуникацию внутри команды (Bissaliyev, 2017: 10747–10755, Hussein, Hassan, 2025), а также особенности внедрения систем управления проектами в организациях малого размера.

Дополнительно в исследовании был использован метод сравнительного анализа программных инструментов управления задачами. В качестве объектов анализа были выбраны наиболее распространённые цифровые платформы, применяемые малыми командами для организации рабочих процессов, такие как Trello, Asana, Jira, ClickUp и Monday.com. Выбор данных инструментов обусловлен их высокой распространённостью в организациях и частым упоминанием в научных публикациях и аналитических исследованиях. (Hussein, Hassan, 2025).

Сравнение инструментов проводилось по ряду критериев, включая функциональные возможности систем планирования задач и управления проектами, удобство пользовательского интерфейса, возможности совместной работы и коммуникации, уровень интеграции с другими цифровыми сервисами, а также степень адаптации инструментов для работы малых команд (ElHamahmy, 2025: 7106–7117). Для структурирования результатов сравнительного анализа была сформирована таблица сравнительных характеристик инструментов управления задачами, в которой отражены основные функции, преимущества и ограничения рассматриваемых систем.

Кроме того, в исследовании использовались статистические данные аналитических исследований, посвящённых распространённости инструментов управления задачами в организациях и малых командах. На основе данных аналитических отчётов была сформирована таблица распределения популярности инструментов управления задачами, отражающая частоту использования различных платформ в малых командах (Hussein, Hassan, 2025).

Таким образом, методологическая база исследования включает анализ научной литературы, контент-анализ научных публикаций, сравнительный анализ программных инструментов управления задачами и анализ статистических данных аналитических исследований. Применение данных методов позволило получить комплексное представление об инструментах управления задачами, используемых в малых командах, и сформировать основу для дальнейшего анализа их эффективности (Cherukuri и др., 2024: 175–184, Bissaliyev, 2017: 10747–10755, Dingsøyt и др., 2018: 6-19).

В дополнение к анализу литературы в рамках исследования был проведен опрос участников малых команд. Опрос включал в себя 10 открытых вопросов. Они были направлены на выяснение того, как именно улучшилась работа после добавления инструмента по управлению задачами. В опросе приняли участие 10 человек из нескольких команд. Эти команды используют различные инструменты по управлению задачами. Помимо тех которые рассматриваются в исследовании, были также Bitrix 24, Microsoft Planner и Notion. Ответы были проанализированы и объединены в категории по смыслу.

**Результаты и обсуждение.** В исследовании рассмотрены научные публикации и цифровые инструменты управления задачами. Основной целью анализа являлось выявление эффективности применения данных инструментов для повышения продуктивности сотрудников и оптимизации рабочих процессов.

В процессе исследования удалось определить инструменты управления задачами, которые используются чаще всего. Такие решения широко применяются малыми командами в повседневной работе. Для анализа были рассмотрены пять популярных платформ управления проектами и задачами. Результаты исследования представлены в трех ключевых таблицах.

Таблица 1. Сравнительный анализ функциональных возможностей инструментов управления задачами на основе официальных источников инструментов

Инструмент	Планирование задач	Канбан-доска	Отслеживание времени	Интеграции	Аналитика
Asana	Встроено	Встроено	Встроено	Широкие встроенные и сторонние интеграции	Встроено
ClickUp	Встроено	Встроено	Встроено	Встроено, поддерживаются внешние интеграции	Встроено
Trello	Встроено	Встроено	Через Power ups	Через Power ups	Частично встроено
Jira	Встроено	Встроено	Встроено	Интеграции через Atlassian	Встроено
Monday.com	Встроено	Встроено	Встроено	200+ интеграций	Встроено

Таблица 2. Оценка инструментов управления задачами по данным Capterra (на 26 марта 2026 года)

Инструмент	Простота использования	Функциональность	Обслуживание клиентов	Соотношение цены и качества	Общая оценка
Asana	4.4	4.4	4.3	4.4	4.5
ClickUp	4.3	4.6	4.5	4.6	4.6
Trello	4.5	4.3	4.3	4.5	4.5
Jira	4.1	4.4	4.2	4.3	4.4
Monday.com	4.5	4.4	4.4	4.3	4.6

Таблица 3. Влияние инструментов управления задачами на показатели продуктивности команд по данным Asana и Capterra

Показатель	До внедрения инструментов	После внедрения инструментов
Среднее время выполнения задачи	5 дней	12 часов
Количество пропущенных, несвоевременно выполненных задач	40%	менее 10%
Уровень прозрачности задач	26%	84%
Эффективность распределения задач	При перегрузке задача может занимать 39.1 часа	При плановой нагрузке задача занимает 3.5 часа

Таблица 1 отражает функциональные возможности различных инструментов управления задачами. Все рассмотренные системы поддерживают базовые функции планирования и визуализации задач. Системы, предоставленные в таблице, имеют большой функционал, связанный с планированием и визуализации задач. Однако у нескольких из них существуют некоторые различия и связаны они с отслеживанием времени. Если посмотреть на таблицу только Jira и ClickUp предоставляют лучший и более развитые средства для работы с задачами. Чаще всего такие системы используются в более сложных проектах. Для малых команд больше подходит Trello благодаря его простому интерфейсу.

В таблице 2 представлена сравнительная оценка инструментов по нескольким критериям. Среди них простота использования, функциональность, обслуживание клиентов и

соотношение цены и качества. Наибольшую суммарную оценку получили системы ClickUp и Monday.com. Это связано с сочетанием широкого набора функций и гибкой настройки рабочих процессов. Trello и Monday.com получили самый высокий показатель по простоте использования, поэтому данные инструменты часто выбирают команды с ограниченными ресурсами или небольшим опытом работы с цифровыми системами управления задачами.

Таблица 3 показывает влияние инструментов на продуктивность рабочего процесса. Среднее время выполнения задач уменьшилось на 4.5 дня, что прибавляет вариативности в управлении командой. Количество пропущенных задач уменьшилось более чем в 4 раза. Уровень прозрачности увеличился на 58%. Это свидетельствует о том, что внедрение таких технологий помогают компаниям в организации командной работы.

Результаты, представленные в таблицах, показывают влияние этих инструментов в работе с малыми командами увеличивают скорость выполнения задач, а также их прозрачность. Однако важно выбрать правильную систему и оценить скорость его внедрения. При этом нужно учесть, что сложность интерфейса и необходимость обучения пользователей могут замедлять внедрение в малых командах с ограниченными ресурсами.

Результаты опроса показали, что до внедрения в работу инструментов по управлению задачами, работа организовывалась через чаты, устные договоренности и различные документы. Это затрудняло управление и распределение задач. После внедрения инструментов участники отмечали, что рабочие процессы стали более прозрачными. Также сократилось время на согласование и улучшение командного взаимодействия. Трудности, с которыми столкнулись участники, стали: привыкание к платформе, сложность освоения и дисциплина работы с инструментами. Результаты опроса подтверждают, что использование инструментов управления задачами повысило организованность и продуктивность работы.

Проведенное исследование показывает, что выбор инструментов управления задачами не сводится только к сравнению их функциональных возможностей. Важную роль играет и то, насколько выбранная система соответствует особенностям команды, отрасли и существующим рабочим процессам. Практика показывает, что использование платформ с развитой аналитикой и возможностью гибкой настройки может способствовать повышению эффективности работы. Вместе с тем результат внедрения во многом зависит от подготовки сотрудников и от того, насколько рабочие процессы команды адаптированы к использованию новых инструментов.

**Заключение.** Результаты исследования показывают, что эффективность инструментов управления задачами зависит не только от их функций. Существенное значение имеет соответствие выбранной системы потребностям команды. Простые и интуитивные решения позволяют быстро наладить рабочий процесс. Они также сокращают время обучения сотрудников. Поэтому такие системы часто используют стартапы и небольшие команды. Однако их возможностей может быть недостаточно при управлении сложными проектами. В таких случаях востребованы более функциональные платформы, например ClickUp и Jira. Они позволяют гибко настраивать процессы и использовать аналитические инструменты.

В заключение следует отметить, что использование инструментов способствуют эффективной организации работы команды. Они помогают улучшить взаимодействие между работниками в команде. Также, они позволяют выявлять проблемы на ранних стадиях выполнения задач. Это создает условия для плавного развития команд и повышения качества проектов.

#### Литература

- Bissaliyev, 2017 – Bissaliyev M.S. The effectiveness of collaboration tools on virtual project management // International Journal of Applied Engineering Research. – 2017. – P. 10747–10755.
- Cherukuri и др., 2024– Cherukuri H., Gupta R., Shukla S., Rajan A., Aravind S. The impact of agile development strategies on team productivity in full stack development projects // International Journal of Intelligent Systems and Applications in Engineering. – 2024. – P. 175–184
- Dere и др., 2024 – Dere A. S., Kheraliya S., Raut N., Bhosale P. Task management and productivity app // International Journal for Scientific Research and Development. – 2024. – Vol. 12, № 2. – P. 47–49. – URL: <https://ijsrd.com/articles/IJSRDV12I20060.pdf>
- Digital collaboration tools, 2024 – Digital collaboration tools: enhancing team productivity. – 2024. – DOI: <https://doi.org/10.64357/digital-collaboration-tools-2025>.

- Dingsøyр и др., 2018. – Dingsøyр T., Moe N. B., Seim E. Teamwork quality and team performance: exploring differences between small and large agile projects. – 2018. – DOI: [https://doi.org/10.1007/978-3-319-91602-6\\_19](https://doi.org/10.1007/978-3-319-91602-6_19).
- ElHamahmy, 2025 – ElHamahmy A., Galal A., Gohar H., Khalafallah A. A comparative review of team management software in modern project management practices. – 2025. – P. 7106–7117 – DOI: <https://doi.org/10.22214/ijraset.2025.71852>.
- Hussein&Hassan, 2025 – Hussein R., Hassan B. Collaboration tools and their role in agile software projects. – 2025. – URL: <https://arxiv.org/abs/2506.10985>.
- Mavis и др., 2022 – Mavis A., David F., Oluwatobi A., Isaac O., Erica A., Muritala O.U., Andikan U.U., Olasehinde O. Agile-based project management strategies for enhancing collaboration in cross-functional software development teams // Journal of Frontiers in Multidisciplinary Research. – 2022. – URL: <https://doi.org/10.54660/IJFMR.2022.3.2.49-64>.
- Mihalache, 2017 – Mihalache A. Project management tools for agile teams // Informatica Economica. – 2017. – P. 85–93 DOI: <https://doi.org/10.12948/issn14531305/21.4.2017.07>.
- Lin и др., 2014 – Lin J., Yu H., Shen Z. An empirical analysis of task allocation in Scrum-based agile programming. – 2014. – URL: <https://arxiv.org/abs/1411.6201>.
- Reiter-Palmon и др., 2021 – Reiter-Palmon R., Kennel V., Allen J. A. Teams in small organizations: conceptual, methodological, and practical considerations // Frontiers in Psychology. – 2021. – Vol. 12. – Art. 530291. – DOI: <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.530291>.
- Tohidi&Tarokh, 2006 – Tohidi H., Tarokh M.J. Productivity outcomes of teamwork as an effect of information technology and team size // International Journal of Production Economics. – 2006. – Vol. 103, № 2. – P. 610–615. – ISSN 0925-5273. – DOI: <https://doi.org/10.1016/j.ijpe.2005.12.002>.
- Tomaz и др., 2026 – Tomaz R., Guenes P., Araújo A., Baldassarre M., Kalinowski M. Impacts of generative AI on agile teams' productivity: a multi-case longitudinal study. – 2026. – URL: <https://doi.org/10.48550/arXiv.2602.13766>.
- Asana. Work Tracking & Project Management Features – URL: <https://asana.com/ru/features>
- Asana. Customers who use Asana – URL: <https://asana.com/ru/customers>
- Atlassian. Jira Software – Features – URL: <https://www.atlassian.com/software/jira/features>
- Capterra. 2026 Capterra Shortlist for Task Management – URL: <https://www.capterra.com/task-management-software/shortlist/>
- Capterra. 5-Step Action Plan for Optimal Resource Utilization at SBMs – URL: <https://www.capterra.com/resources/optimal-resource-utilization-for-smbs/>
- ClickUp. Product Features – URL: <https://clickup.com/features>
- Monday.com. Team management features – URL: <https://monday.com/new-product>
- Trello. What is Trello: Learn Features, Uses & More – URL: <https://trello.com/tour>